



УДК 719+72.01

doi: 10.55287/22275398_2026_58_146

АКТУАЛЬНЫЕ ТИПЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ НА РЕКЕ ДОН В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. Бергман

О. С. Долгова

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. Санкт-Петербург

Аннотация

В статье рассмотрен один из современных типов общественных пространств для малых исторических поселений — универсальные информационно-культурные центры («комьюнити-центры»). Выявлено место универсальных информационно-культурных центров в структуре малого исторического поселения. Обобщен мировой опыт проектирования подобных центров в малых поселениях. Также рассмотрены варианты функционального современного событийного цифрового наполнения универсальных информационно-культурных центров. В заключении обозначены принципы, на которых базируется концепция внедрения универсальных информационно-культурных центров в структуру архитектурно-композиционного каркаса в малых исторических поселениях Ростовской области.

Ключевые слова

Малые исторические поселения, универсальные информационно-культурные центры, комьюнити-центры, Ростовская область, река Дон, архитектурно-композиционный каркас, прибрежная территория.

Дата поступления в редакцию

13.03.2026

Дата принятия к печати

26.03.2026

Введение

Во время пандемии коронавируса во всем мире (с 2020 года и вплоть до настоящего времени) опыт расширения возможностей для удаленной работы, обучения и отдыха стал мощным стимулом для разработки нового видения концепции миграции из больших городов в малые поселения. Для многих профессионалов, работающих в сфере финансов, информационных технологий, творческой индустрии и образовании, это событие ознаменовало начало нового этапа, связанного с «сельской жизнью». Такие профессионалы смогли вернуться в малые поселения, не потеряв работу, то есть перейдя на удаленную работу, что помогло им сделать осознанный выбор места жительства и изменить ее качество в позитивном направлении.

Стоит также отметить, что период пандемии коронавируса также ознаменовал активацию цифровых сообществ. Такие художественные пространства, как музеи и театры, трансформировали свои пространства в «онлайн-поток», позволяющий увидеть шедевры живописи в галерее Уффици или насладиться выступлениями артистов Венской оперы всем интернет-пользователям в мире.

Образовательные мероприятия, такие как лекции и мастер-классы, благодаря этому также достигают самой широкой аудитории.

Здесь очень важно подчеркнуть, что возможность приобщиться к этому грандиозному процессу больше не связана с необходимостью приобретать специализированную технику — достаточно иметь ноутбук с доступом в Интернет. Этот аспект особенно важен для повышения уровня мобильности жителей, так как вопрос создания качественного покрытия сети Интернет на огромной территории является приоритетом для России.

В продолжении этой мысли стоит упомянуть Федеральный закон от 7 апреля 2020 года № 110-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи”», который был дополнен обязательным предоставлением доступа в Интернет в малых и отдаленных населенных пунктах [1]. Этот шаг показывает возможность реализации новых идей развития сельских территорий на территории России [2].

Цель работы

В данной статье авторы ставят в качестве основной цели обозначение принципов, на которых базируется концепция внедрения универсальных информационно-культурных центров в структуру архитектурно-композиционного каркаса в малых исторических поселениях Ростовской области.

Методология исследования

Исследование включает в себя анализ и систематизацию из архивных и литературных источников. Метод сравнительного анализа позволил обобщить мировой опыт проектирования универсальных информационно-культурных центров в малых поселениях. Для разработки вариантов интеграции данных центров в архитектурно-композиционный каркас исторических поселений Ростовской области применены приемы теоретического моделирования и синтеза, а метод прогнозирования — для оценки их влияния на развитие локальной идентичности и социальных связей.

Основная часть

У каждой идеи или концепции существует пространственное выражение (проявление). В данной статье авторы рассматривают универсальные информационно-культурные центры в структуре малого исторического поселения как возможность пространственного выражения концепции коммуникации нового типа — создания цифрового пространства в исторической среде. В данном контексте это рассматривается как одна из возможностей интеграции малых исторических поселений в контекст современной жизни. Благодаря осуществлению интеграции такого типа будут созданы новые возможности для развития не только отрасли досуга местных жителей и туристов, но и области образования и реализации карьерного потенциала местной молодежи.

Универсальные информационно-культурные центры являются одним из решающих факторов в формировании и расширении информационного пространства каждого жителя малого поселения. Они сочетают в себе функции медиатеки, библиотеки, детского развивающего центра, клуба с кружками по интересам и т.д. Если обратиться к мировой практике, то в небольших поселениях Швеции, Норвегии, Финляндии подобные центры предоставляют возможности для реализации творческого потенциала жителей, а также образовательной и досуговой функции [3, 4]. Актуальные архитектур-

ные и дизайнерские решения во внешнем облике и внутреннем пространстве таких универсальных информационно-культурных центров создают среду, не менее современную и функциональную, чем в городе. Это стимулирует интерес жителей малых поселений к обновлению своей локальной среды и общественных пространств, а также создает новые точки притяжения для них [3, 4].

Исследователь архитектуры Улинич Н. А. в своей работе «Особенности расположения многофункциональных общественных центров в сельских поселениях» [4] классифицирует многофункциональные общественные центры в сельских поселениях на 3 типа по характеру расположения в структуре поселения (и за ее пределами) [4, с. 46–49]:

1. Комплексы расположенные в центре поселения
2. Комплексы расположенные на окраине поселения
3. Межпоселковые комплексы

Свою классификацию Улинич Н. А. подкрепляет примерами из архитектурной практики: дом культуры «Де Бреде Блик» в Голландии (Гибсек) и общественный центр в регионе Венаре-Ле-Лом во Франции как примеры комплексов, расположенных в центре поселения [4, с. 46], досуговые центры в Ирландии (в поселении Нина) и Дании (Скребек) [4, с. 48] как примеры окраинных комплексов и общественный центр «Деннинг» в Норвегии (Лофотенские острова) в качестве примера межпоселкового комплекса [4, с. 49]. Можно отметить, что Улинич Н. А. обращает фокус внимания при анализе таких центров на функциональные связи на градостроительном уровне. В этой связи авторам данной статьи хотелось обратить внимание преимущественно на место подобных центров (более современных в своей функциональной палитре) в структуре малого исторического поселения на прибрежной территории и возможных вариантах его расположения в структуре архитектурно-композиционного каркаса.

Если говорить о месте информационно-культурных центров как общественных пространств в архитектурно-композиционном каркасе [5, 6] малого исторического поселения на прибрежной территории [8–11], то они могут располагаться в любом из его частей: в композиционном ядре — как вариант регенерации исторических зданий, в буферной зоне — как вариант развития рядовой ткани поселения, на периферии — как маркер, фиксирующий ее границы и границы малого исторического поселения в целом, как часть общественного пространства прибрежной территории [12] — как точка интереса, в рамках коммуникационного каркаса — как драйвер формирования новых связей. На *рисунке 1 (рис. 1)* показана схема, иллюстрирующая принципиально возможные варианты размещения универсальных информационно-культурных центров в структуре малого исторического поселения.

Структура архитектурно-композиционного каркаса общественных пространств малых исторических поселений на прибрежной территории содержит следующие части (*рис. 1*):

1. Ядро малого исторического поселения (архитектурно-композиционное)
2. Коммуникационный каркас (связи)
3. Буферную зону
4. Периферию
5. Общественное пространство на прибрежной территории
6. Универсальные информационно-культурные центры
7. Маркеры границы

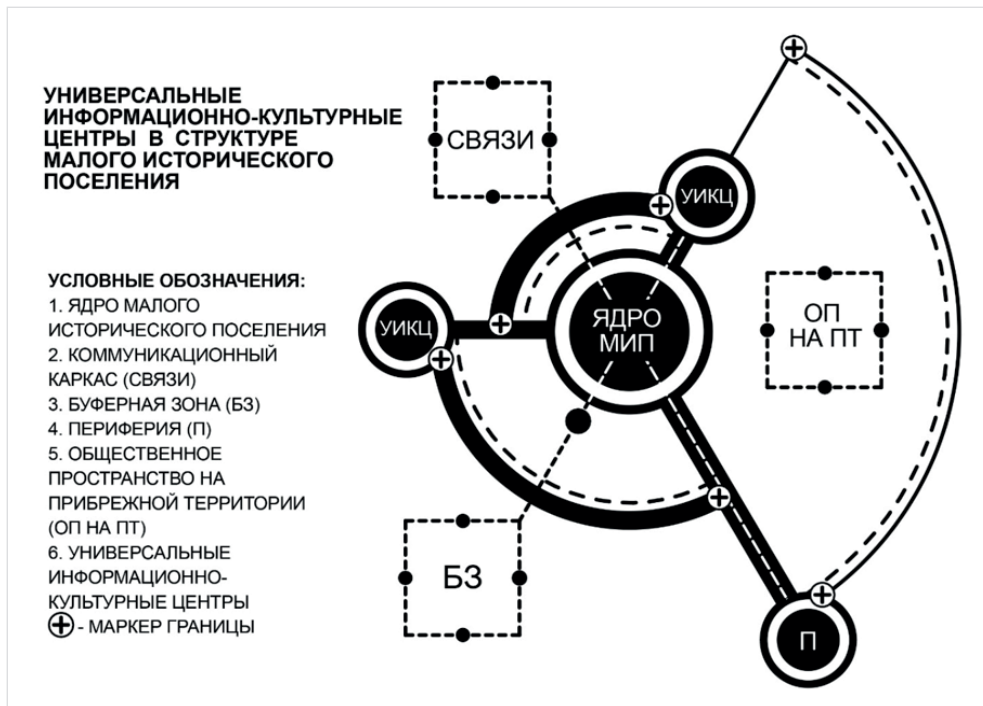


Рис. 1. Универсальные информационно-культурные центры в структуре малого исторического поселения, авторская схема

На основании рассмотрения вариантов расположения универсальных информационно-культурных центров в структуре малого исторического поселения и анализе мирового опыта проектирования были сделаны следующие выводы:

1. Для малых исторических поселений универсальные информационно-культурные центры являются «комьюнити-центрами» [7], так как в них сосредоточена основная интеллектуальная и креативная активность местного населения. В современном контексте набор функций, реализуемых в универсальных информационно-культурных центрах расширился: помимо библиотечной функции в них есть образовательный компонент, реализованный в медиа-пространстве при помощи новейших технологий в образовании и системы мастер-классов, открытых лекториев.

2. Универсальные информационно-культурные центры становятся точкой притяжения для местного сообщества, которое может использовать их в качестве площадки для проведения различных мероприятий (событийный компонент). Это активно стимулирует развитию и укреплению социальных связей внутри сообщества. Также местных жителей в таких центрах могут знакомить с культурой других стран посредством организации музыкальных вечеров и театральных представлений, в том числе при помощи онлайн-трансляций.

3. Универсальные информационно-культурные центры могут работать в качестве досуговых пространств для детей разного возраста и подростков. Для этой функции в летнее время задействовано в том числе открытое общественное пространство, оборудованное для игр на свежем воздухе.

4. Внедрение медиа-компонента в пространство универсальных информационно-культурных центров позволяет расширить возможности развития креативного потенциала жителей. Этот ком-

понент влияет на степень интеграции сообщества жителей малого поселения в мировое культурное пространство. Также стоит отметить, что креативный потенциал активно реализуется через пространства коворкингов, позволяющих местным жителям работать в них, в том числе удаленно (например, в компании, которая находится в другом городе или стране). Коворкинги возможно оборудовать оргтехникой, кофемашинами и 3d-принтерами.

5. Приобщение жителей малых исторических поселений к актуальным произведениям современного цифрового искусства также может быть реализована в универсальных информационно-культурных центрах посредством медиа-зон с VR-экспозициями ведущих мировых художественных галерей.

В завершающем разделе отдельно стоит раскрыть более подробно вышеуказанный пункт 5 выводов. Рассмотренный опыт проектирования универсальных информационно-культурных центров свидетельствует о высокой степени включенности данных объектов в ткань застройки поселения (пространственный уровень) и социальную жизнь поселения (гуманитарный уровень). Отдельно следует отметить активное вовлечение универсальных информационно-культурных центров в медиа-пространство как на планировочном, так и на пользовательском уровне (формирование «digital-community»). Важную роль в этом процессе играют современные инструменты «цифровизации». Речь идет о цифровых технологиях в креативной сфере-искусстве, дизайне, образовании, досуге. Несмотря на различные подходы к формированию структуры поселения и ее ткани, существует множество вариантов интеграции цифровых технологий в креативной сфере в различные по функции пространства: музеи, галереи, театры, вузы и т. д. (*табл. 1*).

При этом важным аспектом является тот факт, что в большинстве случаев современные инструменты «цифровизации» не требуют специфических структурных изменений пространства, вмещающего их. Иными словами, они могут быть применены как в крупных галереях с широкими техническими возможностями экспонирования, так и в неспециализированных зданиях: бывших промышленных цехах («loft»-пространствах), камерных музеях, объектах культурного наследия с установленным режимом охраны и использования. Для функционирования всех этих инструментов достаточно стабильного интернет-подключения и электроподключения. Это указывает на высокую степень адаптивности цифровых технологий к любому типу пространства, в том числе к пространствам, существующим на территории малых исторических поселений.

Также можно отметить, кроме указанных технических требований для новых общественных объектов отсутствуют требования к внедрению цифровых инструментов, влияющие в значительной степени на формирование планировочной или объемно-пространственной композиции здания. Поэтому они легко могут быть интегрированы в информационно-культурные центры на территории малых исторических поселений в Ростовской области.

Таблица 1

Варианты цифрового наполнения универсальных информационно-культурных центров

| № | Событийная составляющая | Примечание |
|---|---|---|
| 1 | Инсталляция / видео-инсталляция | Экспонирование digital-art работ, в том числе видео-арт |
| 2 | Кинопоказ / онлайн-трансляции событий/ | Кинопоказ с использованием онлайн-трансляций (в т. ч. мировых фестивалей или спортивных событий) |
| 3 | Мастер-класс/ открытая лекция / дискуссия | Проведение мастер-класса/лекции с использованием медиа-технологий, в т.ч. sound-design, VJ-art и обучение работе с этими технологиями |

| № | Событийная составляющая | Примечание |
|---|--|--|
| 4 | VR-экспозиция (виртуальная реальность) | Возможность рассмотреть экспозиции различного типа, а также поучаствовать в событиях при помощи технологии VR (виртуальной реальности) |
| 5 | AR-экспозиция (дополненная реальность) | Экспонирование предметов искусства, содержащих теги для использования технологии AR (дополненной реальности) |
| 6 | Хакатон | Проведение хакатона для программистов или активистов местного сообщества (гражданские хакатоны) |

Выводы

В заключении следует отметить, что функционирование социально-значимых пространств для малых исторических поселений — общественных пространств — связано с введением универсальных информационно-культурных центров в структуру их архитектурно-композиционного каркаса. Эти центры являются мощными социальными «магнитами» для жителей и туристов, а также фиксируют сформированную структуру архитектурно-композиционного каркаса, укрепляя связи различного типа (планировочные, функциональные, социальные, композиционные).

На основании изученного материала можно отметить следующие принципы, на которых базируется концепция внедрения универсальных информационно-культурных центров в структуру архитектурно-композиционного каркаса в малых исторических поселениях Ростовской области:

1. Вариативность пространственных границ данных общественных пространств
2. Эффективное использование пространственного и ресурсного потенциала территории малого исторического поселения
3. Соразмерность универсального информационно-культурного центра по отношению к композиционному ядру каркаса малого исторического поселения
4. Создание и развитие функционального состава универсального информационно-культурного центра, отвечающего потребностям территории и способствующего комплексному устойчивому развитию
5. Сохранение локальной идентичности территории с опорой на исторический потенциал и укрепление местного сообщества

Заключение

Информационно-культурные центры как элемент структуры архитектурно-композиционного каркаса обладают значительным вариативным рядом форм - от мобильных павильонов до приспособления объекта культурного наследия со специальным режимом использования. А цифровое искусство, AR/VR- и видеоинсталляции, онлайн-трансляции арт-перформансов как часть современного искусства имеют минимальный набор требований к пространству, экспонирующему их, соответственно, они обладают большей степенью адаптивности к условиям среды малых исторических поселений, и в частности поселений Ростовской области.

Библиографический список

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»: Федеральный закон от 07 апреля 2020 г. № 110-ФЗ: принят Государственной Думой 1 апреля 2020 г. // Государственная Дума. — 2020. — 1 апреля.

2. Паспорт программы комплексного развития сельских территорий 2020–2030 гг. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/48>.
3. *Нефедов В. А.* Дизайн как образ жизни: финская модель. Санкт-Петербург: Любавич. 2018. 196 с.
4. *Улинич Н. А.* Особенности расположения многофункциональных общественных центров в сельских поселениях // *Строительство: наука и образование*. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-raspolozheniya-mnogofunktsionalnyh-obschestvennyh-tsentrov-v-selskih-poseleniyah> (дата обращения: 01.02.2023).
5. *Гельфонд А. Л.* Концепция формирования потенциальных пространственных каркасов исторических поселений // *Academia. Архитектура и строительство*. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-formirovaniya-potentsialnyh-prostranstvennyh-karkasov-istoricheskikh-poseleniy> (дата обращения: 01.10.2022).
6. *Гельфонд А. Л.* Архитектура общественных пространств: монография / *А. Л. Гельфонд*. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 412 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/monography_5b7a73a7d8a082.42460125. — ISBN 978-5-16-014070-4. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1761677> (дата обращения: 01.10.2022). — Режим доступа: по подписке.
7. «Коммьюнити центр», как новый тип общественной архитектуры в жилой среде. URL: <https://archi.ru/elpub/92118/kommyuniti-centr-kak-novyi-tip-obschestvennoi-arkhitektury-v-zhiloi-srede>.
8. *Бергман А. В.* Историко-архитектурная среда станицы Еланской в Ростовской области: перспективы сохранения и развития. — *Системные технологии*. — 2025. — No 1 (54). — С. 159–166.
9. *Бергман А. В.* Архитектурно-композиционные доминанты общественных пространств малых исторических поселений на реке Дон в Ростовской области. *Инженерный вестник Дона*, 2023, No 9. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2023/8691.
10. *Бергман А. В., Штиглиц М. С., Пухаренко Ю. В., Лисовский В. Г.* Анализ опыта сохранения и развития малых исторических поселений // *Жилищное строительство*. 2024. No 1–2. С. 45–50.
11. *Бергман А. В.* К вопросу о формировании историко-культурного каркаса малых исторических поселений на прибрежных территориях реки Дон в Ростовской области // *Вестник гражданских инженеров*. 2023. No 4 (99). С. 5–19.
12. *Попов А. О., Артемьев Д. А., Матвеев И. Ю., Беденко И. А., Канокова Ф. Ю., Яо Л. М.* Архитектурно-строительные решения и устойчивость исторических набережных. — *Системные технологии*. — 2025. — No 2 (55). — С. 13–22.

CURRENT TYPES OF PUBLIC SPACES IN SMALL HISTORICAL SETTLEMENTS ON THE DON RIVER IN THE ROSTOV REGION

A. V. Bergman
O. S. Dolgova

St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg

Abstract

The article considers one of the modern types of public spaces for small historical settlements - universal information and cultural centers ("community centers"). The place of universal information and cultural centers in the structure of a small historical settlement is revealed. The world experience of designing such centers in small settlements is summarized. Variants of functional modern event digital content of universal information and cultural centers are also considered. In conclusion, the principles are outlined on which the concept of introducing universal information and cultural centers into the structure of the architectural and compositional framework in small historical settlements of the Rostov region is based.

The Keywords

Small historical settlements, universal information and cultural centers, community centers, Rostov region, Don river, architectural and compositional framework, coastal territory.

Date of receipt in edition

13.03.2026

Date of acceptance for printing

26.03.2026

Ссылка для цитирования:

А. В. Бергман, О. С. Долгова. Актуальные типы общественных пространств в малых исторических поселениях на реке Дон в Ростовской области. — Системные технологии. — 2026. — № 1 (58). — С. 146 – 153.